

Svenska Ishockeyförbundet
Elitkurs
2010-06-19

Brynäs IF:s U-16 Elitmodell

Tommy Jonsson & Jonas Söderström

Handledare: Göran Lindblom

Sammanfattning

Syftet med arbetet var att se vad Brynäs IF:s U-16 modell har gett för resultat till ishockeyn i Gästrikland och till Brynäs, samt delge och presentera den för svensk hockey.

Den metod som använts har varit intervjuer med spelare som deltagit i modellen samt med upphovsmännen till modellen. Både spelarna och upphovsmännen har fått en enkät före intervjun, så att de kunde förbereda sig och tänka igenom frågeställningarna. Det har också varit en mix bland spelarna och upphovsmännen. Det vill säga att de från början kommer från olika föreningar.

Det resultat som framkommit är att modellen ger väldigt mycket till både spelarna, distriktet och till Brynäs. Spelarna anser att satsningen gav dem ovärderliga verktyg och att modellen är en bidragande orsak till att de är på den nivå de är idag. Upphovsmännen bedömer att modellen skapar ett större intresse för hockeyn i länet och att bredden blir större på så sätt. Både spelarna och upphovsmännen är eniga om att modellen är en stor bidragande orsak till Brynäs juniorframgångar de senaste åren.

Den slutsats som kan dras är att modellen fostrar fler elitspelare från Gästrikland. Satsningen gör också att de yngre lagen i de andra klubbarna i länet tränar mycket mer och bättre än tidigare.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	sid. 2
1. Inledning	sid. 4
2. Bakgrund/Fakta	sid. 5
3. Syfte och frågeställning	sid. 7
3.1 Frågeställningar till spelarna	sid. 7
3.2 Frågeställningar till upphovsmännen	sid. 7
4. Metod	sid. 8
5. Resultat	sid. 9
5.1 Resultat spelarintervjuer	sid. 9
5.1.1 Spelarnas målbild av modellen	sid. 9
5.1.2 Spelarnas förväntningar på modellen	sid. 9
5.1.3 Vilka blev de stora förändringarna gentemot det lag/förening de kom ifrån	sid. 9
5.1.4 Vilka fördelarna är med modellen enligt spelarna	sid. 10
5.1.5 Vilka nackdelarna är med modellen enligt spelarna	sid. 10
5.1.6 Vad satsningen gav spelarna	sid. 11
5.1.7 Om hur målbilden stämde med verkligheten	sid. 11
5.1.8 Spelarnas ståndpunkt i om man ska fortsätta med modellen eller inte	sid. 11
5.2 Resultat upphovsmännens intervjuer	sid. 12
5.2.1 Vilka anledningarna var till att skapa modellen	sid. 12
5.2.2 Vilka fördelarna är med modellen enligt upphovsmännen	sid. 12
5.2.3 Vilka nackdelarna är med modellen enligt upphovsmännen	sid. 13
5.2.4 Hur samarbetet fungerade med länets klubbar då man startade upp modellen	sid. 13
5.2.5 Hur samarbetet fungerar idag med länets klubbar	sid. 13
5.2.6 Vad modellen har och ger för något till Brynäs och distriktet	sid. 13
5.2.7 Ledarnas ståndpunkt i om man ska fortsätta med modellen eller inte	sid. 13
5.2.8 Övriga synpunkter från upphovsmännen	sid. 14
5.3 Resultatet av 91:ornas fortsatta utveckling inom hockeyn	sid. 14
5.4 Resultat fystester	sid. 14
6. Diskussion	sid. 15
Bilagor	sid. 21

1. Inledning

Alla har vi våra tankar och idéer om hur man ska utveckla ishockeyn i Sverige. Att hitta nya vägar och ta fram nya idéer för utvecklingen av svensk hockey är mycket viktig, även om vi når framgångar. Förbund, föreningar och ledare har ett ansvar och får aldrig sitta ner och vara nöjd med tillvaron och klappa sig för bröstet. Då finns faran att hamna på efterkälken av konkurrenterna och det tar mycket tid och kraft att hämta in konkurrenternas försprång. Vi måste våga prova nya modeller och se utanför de inarbetade sätten.

Ett bra exempel på att ta fram nya uppslag och förverkliga de, var när svenska ishockeyförbundet införde "Juniortemadagarna". Dessa temadagar rörde om i grytan ordentligt och vår uppfattning och övertygelse är att den har bidragit med otroligt mycket. Den djupdykning som gjordes för att gå till botten med vad som krävs för att svensk juniorhockey skulle tillhöra toppen internationellt, blev mycket lyckad. Den har bidragit till att hela ungdoms och juniorverksamheten i Sverige tagit ett stort steg framåt i utvecklingen. Det var många idéer som föddes och togs i kraft då. Bland annat så jobbades det fram ett nytt utbildningsmaterial som var efterlängtat och som håller mycket hög kvalitet. Materialen har blivit till stor hjälp för föreningar och tränare. Hockeykonsulenterna, som blivit en stor resurs för föreningarna och ledare runt om i Sverige, kom till efter dessa dagar. Det är några av de idéer som förverkligades efter "Juniortemadagarna". Helt klart så har dessa åtgärder bidragit till att vi har fått en högre och bättre nivå på våra ungdoms- och juniorlag i Sverige. Det i sin tur har gjort att vi fostrat, samt fått fram, väldigt många skickliga hockeyspelare och även kompetentare ledare/tränare. Vi har även tagit stora kliv internationellt med våra nationella lag.

Vi vill delge en modell/satsning för U-16 spelare som Brynäs IF och Gästriklands ishockeyförbund tagit fram och som enligt oss har utvecklat hockeyn i Gästrikland. Enligt vår uppfattning så har den gjort sitt till med att fått fram fler talanger i länet och gett Brynäs framgångar på juniorsidan. Det är nu fyra år sedan man startade upp och förverkligade denna modell. Spelare födda 1991 var först ut i denna satsning och vi kommer bl.a. att granska vad det blev av denna årgång

Vi fick den förmånen att vara med att starta upp modellen och träna den första årskullen under säsongen 2006-07. Därför är det ett intresse från vår sida att djupdyka i ämnet och se vad denna satsning har bidragit med för Brynäs och ishockeyn i Gästrikland.

Vi vill med det här arbetet delge svensk ishockey om hur den här modellen har uppkommit och hur den fungerar i praktiken, utifrån Brynäs och Gästriklands ishockeyförbunds perspektiv. Samt redogöra i stort vad detta har genererat i efter fyra års genomförande.

2. Bakgrund/Fakta

Inför säsongen 2006-07 införde Brynäs IF i samarbete med Gästriklands Ishockeyförbund en modell för distriktets U16- talanger. Man insåg att ungdomsutvecklingen inför framtiden i Gävle och Gästrikland var en av de viktigaste uppgifterna man hade. Målet var att skapa en elitnivå för de mest talangfulla spelarna i närområdet och erbjuda dessa en god möjlighet till att fortsätta utvecklas som ishockeyspelare.

Modellen fungerar på så sätt att samtliga lag i länet släpper sina bästa spelare till Brynäs när dessa går in U16-åldern. Även de mest lovande U15 spelarna i distriktet erbjuds att vara med i truppen. Laget har en heltidsanställd tränare som Brynäs IF och friskolan Prolympia finansierar. Det innebär att tränaren kan koncentrera sig till 100 % på uppgiften. I månadsskiftet april - maj samlar man ca 30 spelare. Spelarna tas ut i samråd alla klubbtränare i länet och ansvariga tränare/ledare i Brynäs. De genomför en hård och kvalitativ träning ända fram till slutet av juli månad.

Truppen genomför tio träningspass/vecka, uppdelat på två pass/dag. Träningen består av kondition, styrka, brottning, spänst, snabbhet, rörlighet, bollsport, samt olika typer av hockeyrelaterad teknik, som t.ex. skotträning och träning med teknikkula. Spelarna får en mycket noggrann utbildning i styrklyftsteknik av föreningens fysansvarig och de får också kunskap om vad vila och kost har för betydelse för deras utveckling. Träningen bedrivs under hela sommaren förutom att de har tre veckors semester. Under semestern bedriver spelarna egen träning efter ett program som tränaren gett dem.

I slutet av juli går laget på is och efter två till tre veckor tas en trupp ut på ca 22 spelare. Spelare som inte kommer med i laget faller automatiskt tillbaka till sina respektive moderföreningar. Endast de spelare som ursprungligen kommer ifrån Brynäs IF:s U15 lag, och som inte kommer med i U16 laget, får byta klubb. Truppen utför 4 stycken ispass/vecka samt 3 stycken fypass/vecka. Gruppen är inte statisk utan kan förändras beroende på hur andra spelare utvecklas under säsongen.

Uppföljningen av spelarna är noggrann under säsongen. Bl.a. så genomförs två stycken "camper" där man samlar ihop ca 40 spelare åt gången. Under dessa "camper" tränar man och spelar internmatcher. På så sätt så får tränarna en god insikt om hur spelarna utvecklar sig. Coacherna för laget har också en ständig kontakt med samtliga klubbtränare i distriktet och stämmer av om det är någon spelare som haft en positiv utveckling. Under säsongen blir även ett tiotal spelare från länet inbjudna till att få provträna, under kortare perioder, och får försöka slå sig in i laget. Även spelare från andra distrikt blir erbjudna att få träna med laget. Anledningen till detta är att de får komma och visa upp sig inför den kommande säsongen och hockeygymnasieintaget.

Laget deltar i U16 västra elit, (under säsongen 06-07 så spelade laget i J-18 västra 1A och efter jul deltog man även i U16 västra Elit A). Målet är också att delta i utvecklande cuper som t.ex. Tibro-cup och Modo-cupen. Laget har även under de två senaste åren varit över till Finland för att spela matcher. Allt för att utbilda och se om den rätta karaktären finns hos den enskilde spelaren.

Totalt så spelar laget ca 60-70 matcher under en säsong. De genomför ca 110-120 isträningar och ca 60-70 fysträningar under isperioden. Under den gemensamma försäsongen genomför gruppen ca 100-110 träningspass.

3. Syfte och frågeställning

Syftet vi har med detta arbete är att presentera Brynäs IF:s U16 modell på ett djupare plan för svensk hockey. Att delge ett uppslag som kan vara till hjälp för andra klubbar runt om i Sverige. Att göra en mindre utvärdering av den första årskullen som var med och se om den har frambringat något till Brynäs.

Frågor som vi ställer oss: Kan man nu efter fyra års genomförande se om modellen gett några resultat? Det är den övergripande frågan. Vad var anledningen till att starta upp modellen? Blev det som man hade tänkt sig i Brynäs och i Gästriklands Ishockeyförbund? Vad för modellen med sig för fördelar/ nackdelar? Vad tycker spelarna om modellen och den hårda satsningen? Vad gav modellen dem? Hur fungerar samarbetet mellan klubbarna i länet idag, fyra år efter den första kullen? Hur ser Brynäs och Gästriklands ishockeyförbund på ämnet idag? Vill/kommer de att fortsätta med modellen? Vad har årskullen -91 resulterat i? Hur såg 91:ornas första fystester på hockeygymnasiet ut, gentemot tidigare kullar, -87, -88 och -89?

3.1 Frågeställningar till spelarna

- Vad fick du för målbild när du fick informationen om modellen?
- Vad hade du för förväntningar på den?
- Vilka blev de största förändringarna gällande is och fysträningen, gentemot det lag/förening du kom ifrån?
- Vilka är fördelarna med modellen anser du?
- Vilka är nackdelarna med modellen anser du?
- Vad gav satsningen/modellen dig för något?
- Stämde din målbild av U16-modellen med verkligheten tycker du?
- Tycker du att man ska fortsätta med modellen i framtiden för länets U16 spelare?

3.2 Frågeställningar till upphovsmännen

- Vilka var anledningarna till att skapa modellen?
- Vilka är fördelarna med modellen?
- Vilka är nackdelarna med modellen?
- Hur fungerade samarbetet med länets klubbar då modellen startade?
- Hur fungerar samarbetet med länets klubbar idag?
- Vad har och ger modellen för något till Brynäs och ishockeyn i länet?
- Tycker du att man ska fortsätta att utveckla och genomföra modellen i framtiden för länets U16 spelare?
- Övriga synpunkter

4. Metod

Vi har valt att intervjua ett antal utvalda personer. De utsedda har varit spelare som varit med i modellen samt upphovsmännen till modellen. Intervjuerna har utgått från enkäter, (se bil. 1 och 2) som berörda parter fick tillgång till ett par veckor före intervjun. Anledningen till detta var att de skulle kunna vara ordentligt förberedda och pålästa inför samtalet. Spelarna fick en enkät och upphovsmännen en annan pga. att de fick olika frågor i ämnet.

Vi valde att intervjua 7 stycken spelare och 4 stycken upphovsmän. Samtalen spelades in samtidigt som vi förde anteckningar.

Valet av spelare har grundats på att vi ville ha en bra mix. d.v.s. att de kommer från olika föreningar/bakgrunder och utifrån var de befinner sig idag. Vissa av dem är kvar i Brynäs verksamhet och några av dem är i andra klubbar. Vi ville även ha en mix vad det gällde upphovsmännen, därför valde vi att intervjua 2 stycken från Brynäs och 2 stycken från Gästriklands Ishockeyförbund.

Resultat

5.1 Resultat spelarintervjuer

5.1.1 Spelarnas målbild av modellen

Alla spelare var överens om att det var en härlig sporre att få chansen att vara med i sommartruppen. De kände att det skulle bli en stor utmaning att försöka att ta en plats i U16- laget. Spelarna såg framför sig en riktig sommarträning där de bästa skulle vara med och att det generellt skulle bli bättre träningar än de tidigare haft. Samtliga spelare hade en bild av att det skulle bli mycket roligt att få vara en del av satsningen.

Några av spelarna svarade också att de såg chansen att skapa sig bättre möjligheter till att komma in på hockeygymnasiet. De såg också framemot att få vara med de bästa i länet och spela på elitnivå med ett seriöst upplägg under en hel säsong. Alla spelare hade en positiv bild av det som skulle komma och de hade en bra känsla inför satsningen.

5.1.2 Spelarnas förväntningar på modellen

Det var många förväntningar som de hade på satsningen. De flesta förväntade sig att det skulle bli hårda och kvalitativa träningar i och med att de bästa spelarna från distriktet var med. Det i sin tur skulle göra att konkurrensen blev tuff och att man alltid skulle bli tvungen att ge 100 % på alla övningar.

Alla var överens om att de trodde de skulle få en bättre utveckling som hockeyspelare totalt.

Spelarna räknade med att det skulle bli givande och seriösa träningar både på fysträningen och på isträningen.

Många av spelarna hade också förhoppningar om att de skulle få spela cuper och matcher på hög nivå.

Ett par av spelarna såg det som att få ett extra år på juniornivå. Någon av individerna hade inte så stora förväntningar utan hade som mål att försöka att ta en plats i första hand. En av spelarna nämnde också att det skulle bli kul att få lära känna nya spelare/kompisar.

De svarade alla enigt att de förväntade sig en rolig och givande säsong med tuffa träningar och en positiv utveckling som hockeyspelare.

5.1.3 Vilka blev de stora förändringarna gentemot det lag/förening de kom ifrån

Samtliga var överens om att det blev stora skillnader oavsett ursprungligt klubbtag. Både vad det gällde is och fysträning. Fysträningen de fick var mer varierad än den de fått tidigare, samt att det var en stor skillnad på kvantiteten. Dessutom ansåg de att träningen med U16- laget var hårdare och grundligare. Alla nämnde att de aldrig

tidigare löpt intervaller, utan att de bara fått löpt en viss sträcka. Det var även mycket uppskattat att de fick lära sig styrkelyftstekniken och få träna mer i gymmet. Detta menar spelarna att de fortfarande har nytta av. Spelarna tycker att det var ett proffsigt upplägg på fysen och att ledarna var kompetenta.

Isträningarna tyckte spelarna var mycket tuffare och bättre än de hade haft tidigare. Mycket på grund av att alla spelare var så pass bra. Det gjorde att det blev mycket roligare också. Man var alltid tvungen att ge 100 % i alla moment i övningarna och man sattes på hårda prov. Det var en av kommentarerna angående isträningarna. Tempot var avsevärt högre och det var alltid en tävling på träningarna, tyckte spelarna. Detta var mycket givande, menade de.

Spelarna tyckte dessutom att pedagogiken från ledarna var bra med genomgångar före träningarna där de gick igenom syftet med övningarna/träningen. Det var något som de inte var vana vid. De tyckte också om att tränarna var tydliga med spelmetodiken och att de fick lära sig mycket nytt om själva spelet.

Några av spelarna sa att de fick en bättre förståelse för vad som krävs för att bli en bättre hockeyspelare, både på och utanför isen.

5.1.4 Vilka fördelarna är med modellen enligt spelarna

Spelarna tyckte att fördelarna var många. Bl.a. att kände de sig väl förberedda att gå in i junioråldern efter säsongen med U16-laget, de tyckte att de hade fått en bra och grundlig utbildning i ishockey och att de lärt sig mycket nytt.

Några sa att modellen gör att man får ett extra junior år och att man får en bra möjlighet till att komma in på hockeygymnasiet.

De menade också att få tävla och träna på högsta nivå varje dag och att få mätas med de bästa på varje träning ger väldigt mycket.

Spelarna sa också att det var en stor fördel att få den stora mängden träning, både på isen och i fysen.

5.1.5 Vilka nackdelarna är med modellen

Spelarna var eniga om att det inte finns några större nackdelar med modellen. Även de spelare som inte är aktiva i Brynäs idag tyckte så.

En av spelarna tyckte t.ex. att det kunde bli långa dagar med tanke på skola, mycket träning och läxor, och att det krävde en hel del planering

Några spelare trodde kanske att de spelare som inte kom med i U16-laget kunde tappa lågan och suget för hockeyn.

Någon spelare trodde att en nackdel kanske var att de andra lagen i länet blev sämre.

5.1.6 Vad satsningen gav spelarna

Spelarnas egna kommentarer:

- Den gav mig grunden till min utveckling
- Den gav mig kunskapen om hur man ska göra för att lyckas både på och utanför isen
- Jag fick en större förståelse för vad det innebär att bli en bättre spelare
- Den gav mig en stor fördel att jag fick satsa så tidigt på hockeyn
- Jag tror att det är pga. det året som gör att jag spelar på den nivå jag gör idag
- Den har gjort mig till en bättre hockeyspelare
- Den gav mig en bättre vilja
- Jag har hoppet kvar att kunna ta mig längre i min karriär pga. att jag fick den utbildningen i sådan tidig ålder
- Jag var väl förberedd inför J-18
- Jag blev starkare, spänstigare och mer teknisk som spelare
- Det var förbannat roligt att få vara med på resan
- Den gav mig många nya vänner

5.1.7 Om hur målbilden stämde med verkligheten

Den uppfyllde alla förväntningar och den stämde bra överens med den målbild de hade, svarade samtliga spelare. Fysen blev bättre än väntat och gav ett bättre resultat, sa några spelare.

Några svarade att själva spelet och spelidén blev bättre än väntat.

Det var en fantastiskt och lärorik säsong med mycket glädje, svarade spelarna

5.1.8 Spelarnas ståndpunkt i om man ska fortsätta med modellen eller inte

Här var spelarna eniga om att man absolut ska fortsätta med satsningen på länets U16-spelare. Det fanns inga som helst tvivel till något annat.

Några av spelarna tror att modellen är en bidragande orsak till Brynäs Juniorframgångar.

5.2 Resultat upphovsmännens intervjuer

5.2.1 Vilka anledningarna var till att skapa modellen

En av anledningarna till att de ville skapa U16-modellen var att de tyckte 15-åringarna i länet generellt sett tränade för dåligt och att talangerna var för utspridda geografiskt. Upphovsmännen ansåg att ambitionsnivån hos vissa spelare var för låg och att kompetensen på ledare i distriktet var för ojämn. De ville med modellen få länets talanger att i tid komma igång med en seriös och kvalitativ träning och att dessa skulle få vara i en trivsamt och professionell miljö. En ökad tränings- och matchintensitet för spelarna ansågs vara mycket viktig för deras utveckling. I och med att modellen togs i bruk, trodde upphovsmännen att för tidiga övergångar till Brynäs ungdom skulle undvikas.

Upphovsmännen svarade också att de ville att de spelare som låg långt fram i sin utveckling skulle få vara på rätt nivå för sin kunskap och kvalité.

Upphovsmännen menade även att de ville ta till vara på länets förmågor och ge dessa en ordentlig chans att komma in på hockeygymnasiet. I och med satsningen så anser upphovsmännen att det är lättare att få fram de rätta karaktärerna i tid och se vilka som klarar av att vara i den tuffa krävande miljön.

Genom att behålla distriktslaget under en hel säsong, så resulterar det i att talangerna får vara i en miljö där de får utvecklas optimalt. Detta var ytterligare en orsak till att skapa modellen.

Satsningen är en social verksamhet för dem som är duktiga och har en begåvning, anser upphovsmännen.

De menar att elit och bredd hör ihop och är beroende av varandra. Med en bra elit skapas stora förutsättningar till att få en bra bredd, dessa genererar kraft till varandra. I och med modellen så skapas också ett större intresse för hockeyn i länet och pga. av detta så blir det en större bredd.

5.2.2 Vilka fördelarna är med modellen enligt upphovsmännen

Talangerna får varje dag träna och tävla mot de bästa under en heltidsanställd tränare, vilket är en mycket stor fördel, menade upphovsmännen.

Genom att låta spelarna få vara i den bästa tänkbara miljön för sin ålder, med en tuff konkurrens och hård träning, så finns det bara fördelar med modellen, anser dem.

Den räddar många potentiella spelare och tändar och håller lågan uppe då dessa. Satsningen ger chansen åt fler spelare från länet, till att bli elitspelare.

Den ger också ringar på vattnet. De yngre lagen, som t.ex. U14 och U15 lagen, i distriktet tränar hårdare och bättre än tidigare. Allt för att ge dessa en bättre möjlighet till att slå sig in i U16-laget.

Upphovsmännen anser att kullarna -91, -92, -93 har blivit mycket bättre än tidigare årskullarna.

De var även eniga om att det bara finns fördelar med modellen.

5.2.3 Vilka nackdelarna är med modellen enligt upphovsmännen

Upphovsmännen tror att gnistan kan tappas på vissa individer som inte kommer med i satsningen.

Enligt modellen ska de spelare som inte kommer med i den slutliga truppen falla tillbaka till sin respektive moderklubb. Detta har inte fungerat prickfritt, anser dem.

Upphovsmännen är överens om att nackdelarna är få och de menar att det inte finns några större avigsidor än de ovan nämnda .

5.2.4 Hur samarbetet fungerade mellan länets klubbar då man startade upp modellen

Samarbetet fungerade bra och man kom överens om att samarbeta och verkställa modellen. Vissa enskilda tränare var emot modellen men inte själva klubbledningen. Gästriklands hockeyförbund och Brynäs, ihop med länets klubbar, kom överens om att köra modellen i tre år och därefter göra en noggrann utvärdering.

5.2.5 Hur samarbetet fungerar idag med länets klubbar

Idag finns det inget uttalat motstånd mot satsningen. Samarbetet fungerar utan problem idag. Precis som för fyra år sedan så finns det någon enstaka ledare i något av klubblagen som har synpunkter på vissa detaljer i modellen.

5.2.6 Vad modellen har och ger för något till Brynäs och distriktet

Satsningen har och ger otroligt mycket till både Brynäs och till distriktet i stort. Det är upphovsmännen eniga om. De menar att modellen är en bidragande orsak till att spelare från juniorleden direkt kan gå upp till A-laget, samt att de dessutom kan gå in och producera och göra bra prestationer ifrån sig.

Modellen frambringar fler spelare från länet som kan slå sig in A-laget och få ett kontrakt, menar de.

Brynäs framgångar på juniorsidan med bl.a. ett J-20 guld och ett J-18 guld de senaste åren, är direkt sammanhängande med modellen, anser upphovsmännen. I och med att det blivit framgångar på juniorsidan, så har intresset generellt blivit större och hockeyn har blivit attraktivare i Gästrikland. Det i sin tur gör att det förhoppningsvis blir en större bredd i länet. Det är upphovsmännen överens om.

5.2.7 Upphovsmännens ståndpunkt i om man ska fortsätta med modellen eller inte

Samtliga tycker att man definitivt ska fortsätta med modellen. Samtidigt tycker de att det är viktigt att fortsätta utveckla den.

Man har beslutat ihop med länets klubbar att köra vidare med satsningen.

5.2.8 Övriga synpunkter från upphovsmännen

Det kan vara svårt för övriga distrikt att kopiera modellen. Länet har fördelen att det finns så många lag på en relativt liten yta, vilket gör det betydligt lättare att genomföra detta.

För dem som leder den här verksamheten är det viktigt att de hela tiden är uppdaterade inom ishockeyn och kontinuerligt utbildar sig, menar upphovsmännen.

5.3 Resultatet av 91:ornas fortsatta utveckling inom hockeyn

Från den första årskullen som var med i modellen, 91:orna, så kom 12 stycken spelare in på Brynäs hockeygymnasium. Även de 92:or som var med i truppen kom året efter in på Brynäs hockeygymnasium.

Hittills så har fyra stycken spelare som var med i den första kullen spelat till sig ett A-lags kontrakt och medverkat i elitseriematcher. Två av dem har haft betydande roller i A-laget den gångna säsongen.

Det är även ett par av 92:orna som i dagsläget knackar på dörren till A-laget. Dessa har idag ett sommarkontrakt med representationslaget.

Totalt av alla de spelare som var med i modellen/satsningen för fyra år sedan, så har endast två stycken spelare slutat med ishockeyn.

De spelare som inte blev kvar i Brynäs spelar idag i andra klubbar, antingen på juniornivå eller på seniornivå upp till div. 1.

5.4 Resultat fystester hockeygymnasiet

Vi har tittat på de första testerna som genomförs på hockeygymnasiet på årskullarna -87, -88, -89 och -91. Anledningen till att vi inte har tittat på -90:ornas första tester är pga. av att dessa genomförde en liknande försäsong som -91:orna gjorde och därför skulle deras resultat ge en felaktig bild. Vi har valt att ta med några av de övningar som är mätbara. Många utav de övningar som man testar av under det första året på hockeygymnasiet betygssätts endast med godkänd eller underkänd. Detta gör att det inte går att få fram ett medelvärde på dessa övningar.

Det man kan se tydligt är att -91:ornas fysvärden är något bättre än tidigare årgångar. (Se tabell 1)

Tabell 1 (Uppgifterna är hämtade från Brynäs IF:s kansli 100527)

Övningar	-91 Medelvärde	-89 Medelvärde	-88 Medelvärde	-87 Medelvärde
Cooper	11.10	11.25	11.14	11.55
Brutalbänk	21	17	13	12

Shins	19	11	11	8
Bänk	20	23	20	21

Diskussion

Vi tycker att vi har fått fram tydliga resultat utifrån våra frågeställningar. Ser man på spelarnas svar på frågorna, så är samtliga mycket positiva till modellen, vilket var väntat. Hade vi intervjuat några av de spelare som inte kom med i modellen hade vi nog förmodligen fått lite annorlunda svar på frågorna.

Att spelarnas målbilder var positiva och att deras förväntningar var höga, var också ett väntat svar anser vi. En detalj som var återkommande i målbilderna och i förväntningarna de hade, var att de nämnde att de såg fram emot den hårda sommarträningen. Det tycker vi talar för att spelarna var av de rätta karaktärerna. Det säger också en hel del om vad yngre spelare har för krav och på vilken nivå de vill vara verksamma. De vill ha ett seriöst upplägg i den verksamhet de är och verkar i. Det är utan någon som helst tvekan, anser vi.

Det som förvånar oss lite var att de tyckte att skillnaden var så pass stor gällande träningen, både på isen och i fysträningen. Väntat var att de upplevde att tempot blev högre och att konkurrensen blev hårdare. Detta på grund av att de bästa spelarna i länet var med på en och samma gång. Men att även de spelare som vi uppfattade hade varit i en förhållandevis bra miljö före själva U-16 satsningen, hade samma uppfattning, överraskade oss. Slutsatsen vi drar där är att ledarna de haft antingen har varit för dåligt utbildade eller så har nivån inom lagen varit för varierande. Det vill säga att ledaren har valt att lägga sig på en medelnivå utifrån lagetets kunnande. Ett annat element som överraskade oss var att man aldrig tidigare kört intervaller på försäsongsträningen. Dessutom det faktum att de aldrig tidigare hade fått lära sig styrkelyftsteknik med käpp eller liknande, var också ett oväntat svar. För oss är det en självklarhet att man ska ha med styrkelyftsteknik som ett komplement till rörlighetsträningen i yngre åldrar.

De fördelar som spelarna tar upp är bra och genomtänkta, tycker vi. De kommer hela tiden tillbaka till vikten av att få tävla på högsta möjliga nivå och få göra det varje dag. De nämner detta även i sina förväntningar och målbilder. Det är ett kvitto på att spelarna är vinnare och att de hela tiden vill bli utmanade och att de själva antar den. De vill tävla varje dag på högsta nivå.

Spelarna nämner också att de var väl förberedda att gå in i junioråldern och att de fått ett extra år på juniornivå. Detta är något vi också samtycker till. Det man har sätt vid tidigare år är att de spelare som kommit till J-18 första året varit mycket olika förberedda. Vissa har aldrig tränat seriöst en hel sommar eller fått en grundläggande utbildning. Det har varit en stor spridning på det fysiska planet och kunnandet inom själva spelet. Det i sin tur har varit ett bekymmer för tränarna.

När spelarna fick svara på frågan om det finns några nackdelar med modellen, så svarade samtliga att det inte finns några sådana av större vikt. Det i sig är ett väntat svar. De spelare som kommer med ser ju bara fördelar eftersom de är en del av själva satsningen. De nämner ändå något som är intressant. De tror att spelare som inte kommer med i laget kanske kan tröttna på ishockeyn. Kan det istället vara så undrar vi, att det kan bli tvärtom? Det finns nämligen ingen undersökning som är gjord som säger att de spelare som inte kom med tappade intresset för hockeyn. Det kanske kan bli en reaktion åt det andra hållet, så att spelaren satsar ännu hårdare på hockeyn. Detta på grund av att spelaren har fått en inblick i vad satsning innebär, samt att han fått med sig en hel del från den tid han var med i den stora truppen och att det i sig sporrar spelaren.

Om man tittar på vad spelarna tycker att modellen har gett dem, så är det ingen tvekan om att satsningen är givande. Samtliga spelare är överens om att de totalt sett blivit en bättre hockeyspelare i och med att de fick vara med i modellen. Några av spelarna säger till och med att den är grunden till deras utveckling och de aldrig skulle vara på den nivå de är idag om de inte hade varit med i satsningen.

Vi tror att några av dessa spelare ändå skulle bli elitspelare i sinom tid, även om de inte skulle ha varit med i modellen. Det som vi däremot är övertygade om är att de inte skulle ha varit så långt framme i sin utveckling som de är idag, om de inte hade varit med i U16-satsningen. Spelarna skulle enligt vår uppfattning fördröja sin utveckling ett eller ett par år om de inte hade varit en del av modellen.

Detta går lite hand i hand med en sak som några av spelarna sa ”*jag fick en bättre förståelse för vad det innebär att bli en bättre spelare*”. Kan man få spelare att inse detta i tidigare åldrar, så är chansen större till att bli en riktigt duktig spelare. Det är vår bestämda uppfattning.

Det som framkom av spelarna när de svarade på om målbilden stämde överens med verkligheten, är att det tyckte den blev bättre i verkligheten. Det är ett mycket bra betyg till modellen. Fysen blev bättre än de hade väntat sig och resultatet av den blev bättre. Kör man 10 träningspass i veckan uppdelat på 2 pass/dag och man som 16-åring tycker det är kul, då har spelaren verkligen rätt karaktär. Det som också är positivt är att de nämner den glädje de tyckte det var, fastän de var konkurrenter sinsemellan. De slogs ju om platser till hockeygymnasiet och de skulle försöka slå sig in i J-18 laget året därpå. Vi tror att det är en bra fostran för spelarna att de får lära känna nya spelare och att de får vara verksamma på samma nivå.

Spelarna hyste inga tvivel om att modellen ska leva vidare. De är deras absoluta uppfattning. Som de ser det är modellen en av de stora orsakerna till Brynäs juniorframgångar de senaste åren. Det skriver även vi under på. Även de spelare som inte kom in på hockeygymnasiet är helt på det klara med att man ska fortsätta med satsningen. Det säger en hel del om att man är på rätt väg. Vi tycker att modellen ska fortgå och att man ska fortsätta att utveckla den. Från oss finns det inga tvivel där.

Enligt vår tro så kan man se att modellen genererar i positiva resultat och att den ger spelarna riktigt bra förutsättningar till att bli elitspelare.

Upphovsmännens uppfattning om modellen är också den positiv. Det var väntat enligt oss. De har verkligen lyckats ta fram ett koncept som är framgångsrikt och som är passande för just det här distriktet.

Anledningarna de nämner för skapandet modellen anser vi är mycket sunda. Talangerna var för utspridda och de tränade för dåligt, menade upphovsmännen. Det är precis det som man får ut av svaren från spelarna när de fick frågan om vilka som var de största förändringarna. Träningen blev som sagt en stor förändring för dem och det till det bättre. Tanken att samla alla länets talanger och låta dessa träna och spela ihop under ett helt år, är optimalt enligt oss. Miljön de får vara i är fantastisk. De får enorma fördelar och möjligheter till rätt utveckling.

Precis som upphovsmännen menar, så får länets bästa spelare för stunden en god chans till ta sig in på hockeygymnasiet. Det innebär att man inte behöver jaga talanger utifrån utan att dessa kommer ifrån länet. Det i sin tur skapar ett intresse hos de yngre spelarna i distriktet och i och med det så blir bredden förmodligen större. Detta menar också upphovsmännen. På det här viset så framkommer också de rätta karaktärerna i tid, menar de, vilket även stämmer med vår övertygelse.

Klarar spelarna inte av den här typen av träning och verksamhet som bedrivs, så är de inte lämpade att vara i Brynäs miljö. Detta skulle vara svårt att läsa av på en spelare som kommer utifrån och direkt in i J-18 och troligtvis skulle det ta uppemot ett år och då är det för sent.

U16-satsningen är en social verksamhet för dem som är bra, menar upphovsmännen. Detta tycker vi är mycket sunt eftersom jantelagen är något som måste jobbas bort. Det får inte vara fult att vara bra, vilket det är på många håll. Naturligtvis så måste alltid ödmjukheten vara där, men att sticka ut från det normala på ett bra vis, måste också få profileras.

Precis som spelarna svarade angående fördelarna, så var upphovsmännen av samma åsikt. Genom att låta spelarna träna och tävla mot de bästa varje dag, under en heltidsanställd tränare, utvecklas dessa otroligt mycket. I och med att det är en tränare som kan koncentrera sig på killarna till 100 %, så får både spelaren och tränaren en optimal miljö att verka i. Det är vår bestämda uppfattning.

Upphovsmännen menar också att modellen räddar många duktiga och potentiella spelare i länet och ser till att lågan hålls uppe på dessa. Det vidhåller även vi. Ser man tillbaka på hur det såg ut när vi spelade Tv-Pucken, så var man med i det laget i ca 3 veckor, beroende på hur långt man gick i turneringen. Efter det så kom man tillbaka till klubblaget, vilket i sin tur blev ordentlig nivå-sänkning. Det i sig gjorde att man tappade lite av suget.

Modellen ger också ringar på vattnet, anser upphovsmännen. De yngre lagen tränar bättre och hårdare än förut och det stämmer överens med verkligheten. Av egna erfarenheter och att själva ha sett den utvecklingen med egna ögon, så kan vi styrka

detta påstående. Flera klubbar i länet har höjt sin dos och tränar mycket mer intelligent nu än tidigare. De måste göra detta för att ge sina spelare en rättvis chans till att försöka slå sig in i U-16 laget. Vår bedömning är att detta är en mycket positiv progress.

Vidare bedömer upphovsmännen att årskullarna -91, -92 och -93 har blivit mycket bättre än tidigare årskullar. Tittar man på de senaste årens intag på hockeygymnasiet så kan man tydligt se att fler spelare kommit in från dessa kullar. Kontentan man kan dra av detta är att dessa kullar blivit bättre.

Nackdelarna som upphovsmännen nämner med modellen är få, precis som spelarna indikerar. Både spelarna och upphovsmännen är inne på att gnistan kan tappas hos vissa individer som inte kommer med. Som skrivits tidigare så finns det ingen undersökning gjord om detta stämmer med verkligheten.

De spelare som inte kommer med i den slutliga truppen ska automatiskt falla tillbaka till sina moderklubbar. Det fungerar tyvärr inte som det ska, konstaterar upphovsmännen. Vi tror att detta kan bero på att spelaren vill söka sig till en högre nivå och till en seriösare förening än sin moderklubb. Spelaren har fått upp ögonen på vad det innebär att få vara i en bra miljö och vill fortsätta att satsa på sin hockeykarriär.

Förvånade var att samarbetet fungerade så pass bra som det gjorde, när de lag fram idén om modellen. Historiskt sett så har det alltid funnits en hatkärlek till Brynäs i distriktet, vilket det fortfarande finns än idag. När Brynäs tidigare har kommit med någon idé, så har det oftast varit taggarna utåt från de flesta klubbarna i länet. Det var nog viktigt att förbundet var med som samarbetspartner när förslaget lades fram. Att det sen finns vissa enskilda röster som är negativa till modellen i någon av föreningarna, är inte så konstigt.

Upphovsmännen menar att det inte finns något uttalat motstånd mot satsningen idag. Detta är på grund av att modellen genererat i så många goda resultat de senaste åren. Om resultaten inte hade varit av den dignitet som de är idag, så hade det förmodligen varit ett annat ljud i skällan från länets klubbar. Det är vår bestämda uppfattning, men samtidigt tror vi att nu efter så många år, så har modellen blivit accepterad och legaliserad bland klubbarna.

Samtliga upphovsmän menar att modellen har bidragit med att spelare direkt kan gå från juniorleden och rakt in i A-laget. Vidare menar de att fler spelare från länet kan bli elitspelare, vilket vi tror är en riktig analys.

Brynäs framgångar med ett J-20 guld och ett J-18 guld de senaste åren ligger också modellen bakom, anser upphovsmännen. Helt klart så är det en bidragande orsak till framgångarna. Sen ska man också komma ihåg att -90:orna som inte var med i modellen var en mycket bra kull i sig. De har också bidragit en hel del till framgångarna på juniorsidan, anser vi.

Hockeyn blir attraktivare i länet, i och med den här satsningen, säger

upphovsmännen. Visst är det så.

Kommer det fler spelare till Brynäs A-lag som är från länet, så ökar också intresset både för hockeyn i stort och för Brynäs. Publiken vill se egna produkter spela och inte några utlänningar som de inte känner till, så ser verkligheten ut.

Modellen ska fortlöpa och man ska fortsätta att utveckla den, menar de som skapat den. Det finns inga som helst tvivel till detta. Det svaret var väntat och vi är av samma ståndpunkt. Det som kommer att bli viktigt är att hela tiden utveckla modellen, så att det inte blir någon slentrian verksamhet.

Det som är grundläggande och som är en stor fördel för modellen, är att Gästrikland är ett län med en liten yta och med förhållandevis många klubbar och lag. Det kan bli svårt för andra distrikt att kopiera modellen med tanke på ovan nämnda element, menar upphovsmännen. Helt klart så är det så. Brynäs och Gästrikland har en grym fördel med detta, eftersom det finns många lag att tillgå och relativt korta avstånd dem emellan. Tittar man på de stora distrikten, så kan det bli ett problem att få till något liknande.

Det vi kan konstatera är att modellen har bidragit med mycket goda resultat. Ser man på -91:orna som var den första kullen i modellen, så kan man göra en tydlig och kortfattad analys på dem. 12 stycken kom in på Brynäs hockeygymnasium, 4 stycken av dessa har idag ett A-lags kontrakt. Även de 92:or som var med då är nära att ta sig in i A-laget. Fysvärdena är också generellt bättre på -91:orna än tidigare årskullar. Av egna erfarenheter så anser vi att modellen har en stor betydelse för hockeyn i Gästrikland och för Brynäs. Vår uppfattning är att utan denna satsning så skulle inte så många duktiga juniorer komma fram i Brynäs. Om nu inte modellen skulle finnas till hands för spelarna, så skulle de gå miste om följande: Totalt ca 350 tränings och matchtillfällen i en optimal miljö. Det säger en hel del om vad satsningen ger spelarna för förutsättningar. Genom att bedriva den här typen av verksamhet så blir spelarna ordentligt förberedda på att gå in junioråldern. Spelarna ligger ungefär på samma nivå inom det fysiologiska planet och de har fått en noggrann och grundlig ishockeyutbildning.

Det extra år som spelaren får, i och med modellen, är ovärderlig både för spelaren själv och för Brynäs.

Metoden vi har valt kan naturligtvis utvecklas och göras på ett annorlunda vis. De som vi valde att intervjua har varit med på hela resan från start till mål. Det i sig gör att svaren blir ganska väntade. För att utveckla arbetet skulle man kunna intervjua de spelare som inte kom med i modellen och få höra deras åsikt. Vidare skulle man kunna göra undersökningar i andra klubbar i länet och höra hur de ser på ämnet. Man skulle även kunna göra en undersökning på hur många spelare som slutat med ishockeyn på grund av att de inte kom med i satsningen. Listan skulle kunna göras längre på framtida utvecklingsarbeten inom området, men detta är de tankar som vi har fått under tiden vi utformat vårt arbete.

Ytterligare en intressant iakttagelse som vi har gjort, är att det finns röster i länet som säger att man bör göra denna typ av satsning redan på U-15 spelarna. Är det för tidigt att göra en sådan satsning, rent åldersmässigt? Vad skulle konsekvenserna bli? Ja, det är något som framtiden får utvisa, men det är en mycket spännande tanke.

1. Vilka var anledningarna till att skapa den här modellen?
2. Vilka är fördelarna med modellen tycker du?
3. Vilka är nackdelarna med modellen tycker du?
4. Hur fungerade samarbetet mellan länets klubbar då modellen/satsningen startade för fyra år sedan?

1. När du fick informationen om satsningen/modellen, vad fick du för målbild då?
2. Vad hade du för förväntningar på den?
3. Vilka blev de största förändringarna gällande is och fysträningen, gentemot det lag/förening du kom ifrån?
4. Vilka är fördelarna med modellen anser du?

